

A Critical Review of Zubair Ali Zai's Objections on the Sahabah's Customary Ahadith Regarding the Place of Clasping Hands in Prayer

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمولی بہا احادیث پر زبیر علی زئی کے
اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

Dr. Mufti Hafiz Ali Nawaz

PhD, Department of Islamic studies, University of Faisalabad, Faisalabad

Muhammad Shoib

Teaching Assistant (Islamic studies) University community college, Govt. collage university, Faisalabad

Dr. Hafiz M. Mudassar Shafique

Assistant professor, faculty of social sciences, department of Islamic studies, Lahore Garrison University, Lahore
drnudassar@lgu.edu.pk

Abstract

This scholarly article delves into the foundational sources of guidance in Islam, the Qur'an and the Sunnah of the Prophet Muhammad (peace be upon him), emphasizing their integral role in providing comprehensive guidance for worldly and hereafter success. The Prophet's esteemed position as the "Teacher of the Book and Wisdom" during his blessed life prompted the Companions to seek his guidance on various matters. The actions of the Prophet (PBUH), validated by the Qur'an, were considered exemplary and thus deserving of emulation. While some traditions (hadiths) have been deemed weak by Muhadditheen, these scholars have clarified that weakness in authentication does not necessarily

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

render them impractical. Despite religious prejudices suggesting otherwise, it is established that the routine actions of the Prophet were embraced by the Companions, followers, and Muhadditheen. The article addresses objections raised by contemporary scholar Hafiz Zubair Ali Zai regarding the hadiths related to the Place of Binding Hands in Prayer, offering a comprehensive and scholarly response to these objections. Through this analysis, the article contributes to the ongoing discourse surrounding the emulation of the Prophet's actions and the reliability of hadiths in guiding the practices of Muslims.

Keywords: Clapping Hands in Prayer, Companions of prophet actions, Zubair Ali Zai's Objections, Critical Review.

تعارف:

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے جو کہ تمام شعبہ ہائے حیات میں کامیاب عملی رہنمائی کا نظام ہے۔ اسلام ہی اللہ رب العزت کے ہاں مقبول دین ہے۔ اس دین کے علاوہ دوسرا کوئی نظام اللہ تعالیٰ کو منظور نہیں۔ قرآن کریم میں رب العالمین کا ارشاد ہے:

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ¹

جو شخص اسلام کے سوا اور دین تلاش کرے وہ اس سے دین قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں نقصان پانے والوں میں ہوگا۔ اسلام کی بنیادی تعلیمات قرآن و حدیث کی صورت میں محفوظ ہیں۔ اس نظریاتی و عملی دین کا مکمل نمونہ رسول کریم ﷺ کی ذات گرامی ہے۔ اسلام کے اساسی اصول اور بنیادی تعلیمات تو قرآن میں موجود ہیں جبکہ اس کی تشریح و توضیح رسول اللہ ﷺ کی سنت اور احادیث مبارکہ ہیں یہ تشریح و توضیح آپ کی ذاتی سوچ و فکر پر مشتمل نہیں بلکہ یہ بھی الہامی ہے۔ حدیث اور علم حدیث کا موضوع رسول کریم ﷺ کی ذات جامع صفات ہے جملہ احادیث نبویہ میں آپ ﷺ کے اقوال و افعال اور حالات و اسوہ کا بیان ہے جبکہ اس علم حدیث کے حاصل کرنے کی غرض و غایت اطاعت رسول ہے، جس کا حکم اللہ کریم نے خود قرآن میں دیا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ²

اے ایمان والو اطاعت کرو اللہ اور اس کے رسول کی اور اپنے اعمال کو باطل مت کرو

اصطلاح میں حدیث کو یوں بیان کیا جاتا ہے

ماضیہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قول او فعل او تقریر او وصف خلقی او خلقی او اضعیف الی الصحابی

3۔ اوالتابعی۔

ہر وہ قول، فعل، اقرار یا خلقی اور خلقی وصف جس کی نبی کریم ﷺ یا صحابی یا تابعی کی طرف نسبت ہو۔

اور جہاں تک سنت کا تعلق ہے تو سنت، لغت میں طریقہ اور عادت کو کہتے ہیں، خواہ اچھی ہو یا بری ہو جس کی تعریف کچھ یوں ہے

السنة: الطريقة، والسنة السيرة حميدة كانت اوزميمة والجمع سنن مثل غرفة وغرفة 4

سنت لغت میں طریقہ اور عادت کو کہتے ہیں خواہ اچھی ہو یا بری اور جمع اس کی سنن ہے۔

حدیث رسول ﷺ میں بھی سنت کا طریقہ پر اطلاق کیا گیا ہے جیسا کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً، فَلَهُ أَجْرُهَا، وَأَجْرُ مَنْ عَمَلَ بِهَا بَعْدَهُ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِهِمْ شَيْءٌ، وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً، كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمَلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْرِهِمْ شَيْءٌ» 5 (أ)

جس شخص نے اسلام میں اچھا طریقہ ایجاد کیا، تو اس طریقے کا اور جتنے لوگ اس طریقہ پر عمل کریں گے، سب کے برابر اسے ثواب ملے گا، اور ان کے ثواب میں کمی نہیں کی جائے گی، اور جس نے اسلام میں برا طریقہ ایجاد کیا تو اس برے طریقے کا اور جتنے لوگ اس برے طریقے پر عمل کریں گے سب کا گناہ اس پر ہوگا، اور ان کے گناہوں میں کمی نہیں ہوگی۔

محدثین کی اصطلاح میں سنت، حدیث کا مترادف ہے یعنی دونوں کی ایک ہی تعریف ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

والمراد بالسنة ما جاء عن النبي ﷺ من اقواله وافعاله وتقريره وما يبعثه 6۔

اور سنت سے مراد وہ اقوال، افعال، تقریرات اور ارادے جو نبی ﷺ سے منقول ہیں۔

حدیث رسول کی الہامی حیثیت مسلم ہے جس پر قرآن خود شاہد ہے کہ رسول ﷺ کے فرامین بھی وحی الہی ہیں۔ سورہ النجم میں فرمان باری ہے:

وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ - إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ 7۔

رسول اکرم ﷺ اپنی خواہش سے بات نہیں فرماتے بلکہ وہ وحی ہے جو آپ ﷺ پر بھیجی جاتی ہے۔

اس کی وضاحت میں مولانا محمد عبدہ الفلاح لکھتے ہیں: دین کے باب میں (رسول اللہ ﷺ) جو کچھ فرماتے ہیں وہ وحی کے بغیر نہیں فرماتے۔ معلوم ہوا کہ حدیث بھی قرآن کی طرح وحی ہے اور واجب الاتباع ہونے کے اعتبار سے دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ علماء نے قرآن کو وحی متلو اور حدیث کو وحی غیر متلو کہا ہے۔⁸

شیخ زبیر کا تعارف:

آپ کا نام ابو طاہر، ابو معاذ محمد زبیر المعروف حافظ زبیر علی زئی بن مجدد خان، آپ کی پیدائش اٹک میں ہوئی اور آپ ہٹھمان قبیلے سے تعلق رکھتے تھے۔ اولاد میں تین بیٹے: طاہر علی زئی، حافظ عبد اللہ ثاقب، حافظ معاذ علی زئی اور چار بیٹیاں۔ شیخ زبیر نے اپنی تعلیم

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

کویوں پایہ تکمیل کیا کہ آٹھویں ۱۹۷۲ء، میٹرک ۱۹۷۳ء، ایف اے ۱۹۷۷ء، بی اے ۱۹۷۹ء، ایم اے علوم اسلامیہ ۱۹۸۳ء، ایم اے عربی ۱۹۹۳ء، وفاق المدارس ۱۹۹۰ء، جامعہ محمدیہ گوجرانوالہ سے فراغت ۱۹۹۰ء میں ہوئی۔⁹ شیخ صاحب کے اخلاق و کردار کے بارے میں دورانے پائی جاتی ہیں، ایک شیخ کے شاگرد جو رائے دیتے ہیں، اور ان کے متعلق لکھتے ہیں کہ شیخ زبیر علی زنی کے شاگرد مولانا اسلم سندی آپ کی سیرت و کردار کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس وقت تک کوئی بھی تحریک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک اس کے رہنما اخلاق کے بلند درجے پر فائز نہ ہوں۔ اگر آپ غور سے دیکھیں گے اور تفصیل سے مطالعہ کریں گے تو معلوم ہو گا کہ جب تک لیڈر میں اخلاق، محبت، ہمدردی، بہادری اور ایثار کا جذبہ نہ ہو، جماعت تیار نہیں ہو سکتی۔“ فرمان الہی ہے:

فِيمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظًا لَفُضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنَّهُمْ
وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ۔¹⁰

ترجمہ: تو کیسی کچھ اللہ کی مہربانی ہے کہ اے محبوب! تم ان کے لئے نرم دل ہوئے اور اگر تند مزاج سخت دل ہوتے تو وہ ضرور تمہارے گرد سے پریشان ہو جاتے تو تم انہیں معاف فرماؤ اور ان کی شفاعت کرو اور کاموں میں ان سے مشورہ لو اور جو کسی بات کا ارادہ پکا کر لو تو اللہ پر بھروسہ کرو بیشک توکل والے اللہ کو پیارے ہیں۔

یعنی رہنما ایسا ہو جو کہ اپنے ساتھیوں سے نرم رویہ اختیار کرے، انہیں دل میں جگہ دے، خیر و خواہی کرے اور ان کے ہر دکھ سکھ میں شریک ہو، جماعت کے ساتھ تعلق ایمان اور صحیح عقیدہ کی بنیاد پر ہو، کسی ذاتی مفاد کی بنیاد پر نہ ہو۔ شیخ زبیر علی زنی کے ساتھ دنیا کے ہزاروں طالبان علم اور عوام کا رابطہ رہتا تھا۔ لیکن ہر کوئی یہ ہی سمجھتا تھا کہ شیخ صاحب بس مجھ سے ہی محبت کرتے ہیں۔ ایسے لوگ نایاب نہیں تو کیا اب ضرور ہوتے ہیں اور برسوں بعد پیدا ہوتے ہیں جن کی سوچ اور فکر کی پرواز نہایت ہی بلند ہوتی ہے۔ شیخ صاحب کے دل میں جماعتی ساتھیوں کیلئے بہت زیادہ محبت اور جذبہ خیر خواہی ہوتا تھا اور ہمیشہ ان کی اچھائی کیلئے سوچتے رہتے تھے۔ دینی، علمی اور دنیوی معاملات میں کبھی بخل سے کام نہیں لیتے تھے۔ آپ کا دل بڑا کشادہ ہوتا تھا اور ہمیشہ دوسروں کو فائدہ پہنچانے کا سوچتے تھے۔ عام طور پر اہل علم اپنی ذاتی تصنیفات، جو ابھی مطبوع نہ ہوں، ان کی فوٹو نہیں دیتے، لیکن شیخ صاحب اس معاملے میں بھی بڑے فراخ دل تھے۔ میں نے آپ سے بلوغ المرام پر آپ کی تحقیق کی فوٹو کاپی لی۔ آپ نے کہا: شہر میں ایک فوٹو اسٹیٹ والا ہے، میں آپ کے ساتھ چلتا ہوں، وہ کاپی بھی اچھی بناتا ہے اور رعایت بھی کرتا ہے، آپ خود میرے ساتھ چلے اور فوٹو کاپی کروا کر دی۔¹¹ دوسری رائے کے مطابق شیخ اپنے شاگردوں اور ہم مسلک لوگوں کیلئے بہت ہی بااخلاق

ہیں لیکن اپنے مخالفین کے متعلق ان کا خلاق و کردار مختلف ہے، جس کی گواہی ان کے ہم مسلک محقق ارشاد الحق اثری نے دی، ”البتہ اپنے مد مقابل اور اپنے سے اختلاف کرنے والے کو نامناسب القاب سے ذکر کرتے تھے۔ میں ایک بار اس کا شکوہ براہ راست ان سے کیا کہ یہ انداز اہل علم کی شایان شان نہیں اگر آپ اسے عالم نہیں سمجھتے تو اسے الجھنے کی ضرورت نہیں، جو اب جاہلاں باشند خاموشی، اس کا جواب ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا بھی یہی فرمان ہے: اذا خاطبهم الجاہلون قالوا سلما، مگر وہ فرماتے کہ اہل بدعت تکریم کے لائق نہیں۔¹² ”مخالفین کے بارے شیخ سخت رویہ رکھتے تھے اور ان کے نام تک صحیح نہیں لکھتے تھے، مثلاً اشرف علی تھانوی کے نام کو بگاڑ کر، ”اشرف علی“ ملا کر لکھتے تھے، چنانچہ شیخ زبیر لکھتے ہیں:

”اگر تخصیص کی واضح دلیل نہ ہو تو جب قرآن پڑھا جائے، اُس وقت قرآن پڑھنا جائز ہے جیسا کہ اشرف علی تھانوی دبو بندی نے کہا: ”میرے نزدیک اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُواْ جِزْبًا قُرْآنًا پڑھا جائے تو کان لگا کر سنو۔ تبلیغ پر محمول ہے اس جگہ قراءت فی الصلوٰۃ مراد نہیں۔ سیاق سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اب ایک مجمع میں بہت آدمی مل کر قرآن پڑھیں تو کوئی حرج نہیں۔“¹³

شیخ زبیر کی شدت پسندی:

شیخ زبیر کے ہم مسلک اور ہم عصر عالم دین شیخ ناصر الدین البانی اور شیخ زبیر نے مشکوٰۃ المصابیح کی احادیث پر حکم لگایا ہے کہ یہ حدیث ضعیف اور یہ حدیث صحیح ہے۔ چنانچہ ایک ہی روایت کو شیخ زبیر صحیح کہتے ہیں اور اسی ہی روایت کو شیخ ناصر الدین البانی ضعیف لکھتے ہیں اب مشکوٰۃ المصابیح سے ہی کچھ روایات جن کو شیخ زبیر صحیح لیکن شیخ البانی ضعیف مانتے ہیں

شیخ زبیر صحیح شیخ البانی ضعیف

ضعیف	صحیح	۳۔
ضعیف	صحیح	۹۲۔
ضعیف	صحیح	۲۹۵۔
ضعیف	صحیح	۶۱۹۔
ضعیف	صحیح	۶۷۵۔

معمول بہا احادیث پر محدثین کی آراء:

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

اللہ کے رسول ﷺ کی اطاعت کا بہترین طریقہ ان کے فرامین پر عمل کرنا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے فرامین یعنی احادیث مبارکہ جن میں صحیح، حسن اور ضعیف شامل ہیں، امت نے اپنے نبی ﷺ کے فرامین کو اپنا معمول بنایا ہے، محدثین کرام نے معمول بہا احادیث پر اپنی آراء دی ہیں۔ جن میں کسی نہ کسی طور پر نبی ﷺ کی احادیث پر عمل کرنا موجود ہے امام شافعی رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے فرمایا:

“ہم سے زیادہ صحیح حدیثوں کو جانتے ہو، پس اگر خبر (حدیث) صحیح ہو تو مجھے بتادینا تاکہ میں اس پر عمل کروں (اس کا راوی) چاہے کوئی، بصری یا شامی ہو۔”¹⁴ (۵) امام مالک رحمہ اللہ کے سامنے ایک حدیث بیان کی گئی تو انہوں نے فرمایا:

“یہ حدیث حسن ہے، میں نے یہ حدیث اس سے پہلے کبھی نہیں سنی” اس کے بعد امام مالک اسی حدیث کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔¹⁵

بعض اوقات علماء اور صلحاء کے عمل کی وجہ سے بھی حدیث کی صحت پر استدلال کیا جاتا ہے۔ یعنی جب محدثین کسی حدیث پر عمل کرنے کو اپنا معمول بنا لیتے ہیں تو اس روایت میں مزید قوت آجاتی ہے جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: “سنت اگر ثابت ہو جائے تو تمام مسلمان اس پر متفق ہیں کہ اُس پر عمل واجب ہے۔”¹⁶

امام ابو بکر الحدید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: “کہ میں مصر میں تھا، محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ نے رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث بیان کی تو ایک آدمی نے کہا: اے ابو عبد اللہ! آپ اس حدیث کو لیتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا: کیا تو نے مجھے کینیسہ (یہودیوں اور عیسائیوں کے عبادت خانے) سے نکلنے ہوئے دیکھا ہے یا مجھ پر زرارہ (ہندوؤں یا عیسائیوں کا خاص نشان) ہے؟ جب میرے نزدیک رسول اللہ ﷺ کی حدیث ثابت ہو جائے تو میں اسی کے مطابق فتویٰ دیتا ہوں اور وہ میرا قول ہے اور اسی کا میں دفاع کرتا ہوں، اور اگر میرے نزدیک حدیث ثابت نہ ہو تو میں اسے اپنا قول نہیں بناتا، کیا تو نے مجھ پر زرارہ دیکھا ہے کہ میں حدیث کے مطابق فتویٰ نہ دوں؟”¹⁷ حدیث ضعیف کی قیاس پر تقدیم اصول مذکور کے متعلق امام مالک رحمہ اللہ کی رائے کو ابن قیم بیان کرتے ہیں:

“وامام مالک فانہ يقدم الحديث المرسل والمنقطع والبلاغات وقول الصحابي على القياس۔”¹⁸

امام مالک حدیث مرسل، منقطع، بلاغات اور قول صحابی کو قیاس پر مقدم کرتے ہیں

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر اعتراضات کا تنقیدی جائزہ:
نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ!

نماز میں ہاتھ باندھنے کے مقام کے متعلق شیخ زبیر نے غیر منطقی طریقے سے معمول بہا احادیث سے روگردانی کرتے ہوئے اپنی کتاب “نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام” میں حدیث پاک کا معنی و مفہوم بدلتے ہوئے لکھتے ہیں:

”واوئل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا
ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّمُغَ وَالسَّاعِدَ“

پھر آپ نے دایاں ہاتھ بائیں ہتھیلی، کلائی اور (ساعد) بازو پر رکھا۔ (صحیح ابن خزیمہ: ۴۸۰)
تشریح - ”الكف والرغ والساعد“ اصل میں ذراع (حدیث بخاری: ۷۴۰) کی تشریح ہے، المعجم
الوسیط (۱/۲۳۰) میں ہے ”الساعد: ما بين المرفق والكف من اعلى ساعد كفي اور ہتھیلی کے درمیان
(اوپر کی طرف) کو کہتے ہیں۔

تنبیہ: ”الساعد“ سے مراد پوری ”الساعد“ ہے بعض الساعد نہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”لان العبرة بعموم اللفظ حتى يقوم دليل على التخصيص“
جب تک تخصیص کی دلیل قائم نہ کی جائے عموم لفظ کا ہی اعتبار ہوتا ہے۔ (فتح الباری ۱۲/۲۶۱ تحت
ح ۲۹۱۵)

”بعض الساعد“ کی تخصیص کسی حدیث میں نہیں ہے۔ لہذا ساری ”الساعد“ پر ہاتھ رکھنا لازم
ہے، تجربہ شاہد ہے کہ اس طرح ہاتھ رکھے جائیں تو خود بخود سینے پر ہاتھ رکھے جاسکتے ہیں۔¹⁹

شیخ زبیر نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ دائیں پوری ذراع، بائیں پوری ذراع پر رکھیں، حالانکہ یہ حدیث
کا منشا نہیں، حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ دایاں ہاتھ بائیں ہتھیلی، جوڑا اور کلائی پر رکھتے۔ جس طرح شیخ زبیر سمجھا ہے ہیں اس حساب
سے الفاظ یہ ہونے چاہیے تھے کہ دائیں کلائی، بائیں کلائی پر رکھی، جبکہ الفاظ ہیں دایاں ہاتھ بائیں ہتھیلی، جوڑا اور کلائی
پر رکھی، اگر آپ دایاں ہاتھ بائیں ہتھیلی، جوڑا اور کلائی پر رکھیں گے تو لامحالہ آپ کا ہاتھ ناف کے نیچے خود بخود آجائے گا۔
شیخ زبیر نے اس پر ایک پوری کتاب لکھ ڈالی لیکن پہلی دلیل دیتے ہوئے مکمل حدیث کو نقل نہیں کیا، اگر حدیث
کو مکمل لکھ دیا جاتا تو مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا۔ مکمل حدیث درج ذیل ہے۔

أَنَّ وَاوَيْلَ بْنَ حَجْرٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: قُلْتُ: "لَأَنْظُرَنَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي قَالَ: فَتَنظُرْتُ
إِلَيْهِ، فَمَا فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَتَا أَذُنَيْهِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّمُغَ وَالسَّاعِدَ“²⁰
حضرت واوئل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (ایک دفعہ) میں نے (اپنے دل میں) کہا: میں ضرور رسول اللہ ﷺ کی
نماز کو غور سے دیکھوں گا کہ آپ ﷺ کیسے نماز پڑھتے ہیں؟ چنانچہ میں نے (توجہ سے) آپ ﷺ کی طرف دیکھا۔ آپ ﷺ کھڑے
ہوئے، اللہ اکبر کہا اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے حتیٰ کہ وہ آپ ﷺ کے کانوں کے برابر ہو گئے۔ پھر آپ ﷺ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنے
بائیں ہاتھ کی ہتھیلی، جوڑا اور کلائی پر رکھا۔

شیخ زبیر نے آدمی حدیث لکھ کر اسکی من مانی تشریح کر ڈالی اور لفظ ید (ہاتھ) کو سراسر حذف کر گئے، جب دایاں ہاتھ
بائیں ہاتھ کی پشت، جوڑا اور کلائی پر آئے گا تو حدیث کی صحیح تشریح ہوگی، جبکہ شیخ زبیر دائیں ہاتھ کے ذکر کو حذف کر کے حدیث کی

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

من مانی تشریح کرنے میں مصروف ہو گئے اور حدیث کی منشا کے خلاف نتیجہ اخذ کر لیا۔ اور یہ بھی دلیل دی کہ پوری کلائی پر ہاتھ رکھنا لازمی ہے اور اس کے بعض پر رکھنے کی کوئی تخصیص نہیں، جبکہ اس پر حدیث موجود ہے:

قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى قَرِيبًا مِنَ الرُّسْغِ»²¹

واہل بن حجر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ ﷺ نے دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا جوڑے کے قریب۔

جب آپ جوڑے کے قریب دایاں ہاتھ کو رکھیں گے تو حدیث پر مکمل عمل ہو جائے گا کہ آپ کا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی ہتھیلی جوڑا اور کلائی پر آجائے گا۔ اس حدیث میں تخصیص موجود ہے کہ آپ ﷺ نے دایاں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے جوڑے کے قریب رکھا پوری ذراع پر نہیں رکھا۔ اسی طرح شیخ زبیر بخاری سے دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

«كَانَ النَّاسُ يُؤْمَرُونَ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ الْيَمَنِيَّ عَلَى ذِرَاعِهِ الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ»²²

ترجمہ: صحیح بخاری میں ہے کہ کہ لوگوں کو حکم دیا جاتا تھا: آدمی نماز میں اپنا دایاں ہاتھ اپنی بائیں ذراع پر رکھے۔

اور ذراع سے مراد کہنی کے سرے سے لے کر درمیانی انگلی کے سرے تک کا حصہ ہے۔ اگر پوری ذراع پر ہاتھ رکھا جائے تو دونوں ہاتھ خود بخود سینے پر آجاتے ہیں۔²³ (۵)

شیخ زبیر یہاں بھی حدیث پاک کی شرح کرتے ہوئے حدیث رسول میں اپنی من مانی تشریح کو داخل کر رہے ہیں اور یہ (ہاتھ) کے لفظ کو یکسر نظر انداز کر رہے ہیں۔ بخاری میں ہے کہ حکم دیا جاتا تھا کہ اپنا دایاں ہاتھ اپنی بائیں کلائی پر رکھیں، (اس سے یہ رزلٹ نکالنا کہ اگر پوری ذراع پر ہاتھ رکھا جائے تو دونوں ہاتھ خود بخود سینے پر آجاتے ہیں) پوری ذراع پر ہاتھ رکھا جائے تو الفاظ یہ ہونے چاہیے تھے کہ ایک ذراع کو دوسری ذراع پر رکھنے کا حکم ہے، یہ تو ہے ہی نہیں بلکہ حکم یہ دیا جاتا تھا کہ دایاں ہاتھ کو ذراع پر رکھیں، اور خود شیخ زبیر نے ذراع کی تفصیل بیان کی کہ: ”ذراع کہنی کے سرے سے لے کر درمیانی انگلی کے سرے تک کا حصہ ہے۔“ اس طریقے سے تو آپ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر جہاں بھی رکھیں ذراع میں شامل ہے لیکن دایاں ہاتھ کو پورا بائیں ہاتھ پر رکھنے کا مطلب یہ ہو گا کہ ایک ذراع دوسری ذراع پر رکھ رہے ہیں جو کہ حکم کے خلاف ہے اور حدیث کے منشا کی غلط تشریح ہے۔ اور دوسری احادیث کا انکار لازم آتا ہے کہ: ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسْغِ وَالسَّاعِدِ

”پھر آپ ﷺ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی، جوڑا اور کلائی پر رکھا۔“²⁴ (۶)

مندرجہ بالا احادیث سے جو نتیجہ سامنے آتا ہے وہ یہ ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت، جوڑا اور کلائی پر رکھا جائے اور اسی کا حکم دیا جاتا تھا۔ اگر اس طرح رکھا جائے تو لامحالہ ہاتھ ناف کے بالکل اوپر یا ناف کے نیچے آجاتا ہے جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا معمول رہا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کبھی بالکل ناف کے اوپر ہاتھ رکھتے اور کبھی ہاتھ ناف کے نیچے باندھتے:

”ابن جریر الضَّحِّي، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: «رَأَيْتُ عَلِيًّا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُمَسِّكُ شِمَالَهُ بِبِمِينِهِ عَلَى الرُّمُحِ فَوْقَ السُّرَّةِ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُنَيْدٍ، فَوْقَ السُّرَّةِ قَالَ أَبُو مَجْلَزٍ: تَحْتَ السُّرَّةِ وَرَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَلَيْسَ بِالْقَوِيِّ- 25»

ابن جریر رضی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ اپنے داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کا پینچا (گٹا) پکڑے ہوئے ناف کے اوپر رکھے ہوئے ہیں، امام ابو داؤد کہتے ہیں: سعید بن جبیر سے فوق السرة (ناف کے اوپر) مروی ہے اور ابو مجلزنے تحت السرة (ناف کے نیچے) کہا ہے اور یہ بات ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی گئی ہے لیکن یہ قوی نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کا گٹا پکڑے ہوئے ناف کے اوپر رکھتے، گٹا (پینچا) جب پکڑا جائے تو سینے پر کبھی بھی ہاتھ نہیں جاتا جبکہ ہاتھ ناف کے بالکل اوپر یا ناف کے نیچے رہتا ہے۔ اور اسی مضمون کی ایک حدیث امام ترمذی لائے ہیں اور اس پر اپنی رائے بھی دی ہے:

قَبِيصَةَ بْنِ هَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَنَا، فَيَأْخُذُ شِمَالَهُ بِبِمِينِهِ.

قبیصہ بن حلب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ ہماری امامت کرتے تو آپ بائیں ہاتھ کو اپنے دائیں ہاتھ سے پکڑتے۔

وَفِي الْبَابِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، وَعُطَيْفِ بْنِ الْحَارِثِ، وَوَائِلِ بْنِ عَبَّاسٍ، وَوَائِلِ بْنِ مَسْعُودٍ، وَسَهْلِ بْنِ سَعْدٍ. حَدِيثٌ هَلْبٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ.

امام ترمذی کہتے ہیں: اس باب میں وائل بن حجر، عطیف بن الحارث، ابن عباس، ابن مسعود، سہل بن سعد، حدیث حلب حسن حدیث ہے۔

وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالتَّابِعِينَ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ، يَرَوْنَ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ، وَرَأَى بَعْضُهُمْ أَنْ يَضَعَهُمَا فَوْقَ السُّرَّةِ.

وَرَأَى بَعْضُهُمْ: أَنْ يَضَعَهُمَا تَحْتَ السُّرَّةِ، وَكُلُّ ذَلِكَ وَاسِعٌ عِنْدَهُمْ. 26

اپنی رائے دیتے ہوئے امام ترمذی لکھتے ہیں:

صحابہ کرام، تابعین اور ان کے بعد کے اہل علم کا عمل اسی پر ہے کہ آدمی نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھے۔ اور بعض کی رائے ہے کہ ناف کے اوپر رکھے اور بعض کی رائے ہے کہ ناف کے نیچے رکھے، ان کے نزدیک ان سب کی گنجائش ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ نے اہل علم کا بھی ذکر کیا کہ وہ بھی دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے تھے اور بعض کی رائے ناف کے اوپر اور بعض کی رائے ناف کے نیچے کی ہے۔ علامہ عبد الرحمن الجزیری (المتوفی ۱۳۶۰ھ) نے مذاہب اربعہ (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) پر کتاب لکھی ہے جس کا نام رکھا ”مذہب الفقہ علی المذہب الاربعۃ“ اس کتاب میں انہوں نے چاروں فقہی مسالک کے

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

درمیان مسائل میں جو اختلافات ہیں ان کا ذکر کیا۔ اور ان مختلف فیہ مسائل میں نماز میں ہاتھ باندھنے کے مسئلے کا بھی ذکر کیا، چنانچہ علامہ عبد الرحمن الجزیری لکھتے ہیں:

”يُسن وضع اليد اليمى على اليسرى تحت سرته أو فوقها، وهو سنة باتفاق ثلاثة من الأئمة، وقال المالكية: إنه مندوب۔“

دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے یا اوپر رکھنا سنت ہے، اور یہ سنت اتفاقی ہے تین ائمہ کے نزدیک اور مالکیہ کہتے ہیں کہ یہ مستحب ہے۔

المالكية قالوا: وضع اليد اليمى على اليسرى فوق السرة، وتحت الصدر مندوب لا سنة۔ مالکیہ کہتے ہیں کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر اور ناف کے اوپر اور سینے کے نیچے رکھنا مستحب ہے، سنت نہیں۔ الحنفية قالوا: كيفيته تختلف باختلاف المصلي. فان كان رجلاً فيسن في حقه أن يضع باطن كفه اليمى على ظاهر كف اليسرى محلقاً بالخنصر والإبهام على الرسغ تحت سرته. وإن كانت امرأة فيسن لها أن تضع يديها على صدرها من غير تحليق.

فقہائے احناف کہتے ہیں کہ اس میں نمازی کے مطابق احوال ہیں، اگر نمازی مرد حضرات ہیں تو ان کے حق میں سنت ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت پر اس طرح کہ انگوٹھے اور چھوٹی انگلی سے گٹ کو پکڑتے ہوئے ناف کے نیچے رکھنا، اور اگر نمازی عورتیں ہیں تو ان کے لیے سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ سینے پر رکھیں بغیر حلقہ بنائے ہوئے۔

الحنابلة قالوا: السنة للرجل والمرأة أن يضع باطن يده اليمى على ظهر يده اليسرى ويجعلها تحت سرته.

فقہائے حنابلہ کہتے ہیں: مرد و خواتین کیلئے سنت یہ ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھیں ناف کے نیچے

الشافعية قالوا: السنة للرجل والمرأة وضع بطن كف اليد اليمى على ظهر كف اليسرى تحت صدره وفوق سرته مما يلي جانبه الأيسر.²⁷

فقہائے شافعیہ کہتے ہیں: مرد و خواتین کے لیے سنت یہ ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھیں سینے کے نیچے اور ناف کے اوپر دائیں جانب سے ملی ہوئی۔“

تمام ائمہ نے ناف کے اوپر یا ناف کے نیچے کو سنت قرار دیا ہے سوائے مالکیہ نے اور احناف نے خواتین کے لئے سینے پر رکھنے کو سنت قرار دیا ہے، مرد حضرات کے لئے ناف کے نیچے ہاتھ رکھنے کو سنت قرار دیا ہے۔ کیونکہ مرد و خواتین کی نماز میں فرق ہے۔ اسی طرح شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں نماز کا طریقہ لکھتے ہوئے نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ لکھا ہے:

دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

امام ترمذی رحمہ اللہ جو حدیث لائے ہیں اور اس کی جو آپ نے تشریح کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ ﷺ بائیں ہاتھ کو اپنے دائیں ہاتھ سے پکڑتے۔ اور یہ ہی عمل صحابہ اور تابعین اور ان کے بعد اہل علم کا رہا ہے۔ جب آپ دائیں سے بائیں ہاتھ کو پکڑیں گے تو آپ کا ہاتھ خود بخود ناف کے نیچے رہے گا یا بالکل ناف کے اوپر رہے گا، کیونکہ نمازی ایک قدم کے نہیں ہوتے بعض لمبے اور بعض چھوٹے قدم کے اور بعض درمیانے قدم کے، تو جب ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ سے پکڑیں گے تو اس کے قدم کے مطابق ناف کے نیچے رہے گا اور کسی کے قدم کے سائز کے مطابق اس کا ہاتھ اس کی ناف کے عین اوپر رہے گا، اور آخر میں امام ترمذی نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ اس میں سب کے نزدیک گنجائش ہے کہ آپ ناف کے نیچے ہاتھ باندھیں یا بعینہ ناف کے اوپر، امام ترمذی رحمہ اللہ نے ناف کے نیچے یا ناف کے بالکل اوپر ہاتھ باندھنے کو ثابت کیا ہے، سینے کا ذکر ہی نہیں کیا، معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک سینے پر ہاتھ رکھنا کبھی معمول ہی نہیں رہا، بلکہ اس پر بہت سی احادیث ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا ہے اور جب آپ دایاں ہاتھ بائیں پر رکھیں گے تو آپ کا ہاتھ زیادہ تر ناف کے نیچے ہی رہے گا ان احادیث کو خود شیخ زبیر نے متواتر مانا ہے جس میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنے کا ذکر ہے چنانچہ شیخ زبیر اپنی کتاب نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں:

”نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کی احادیث متعدد صحابہ سے صحیح یا حسن اسانید کے ساتھ مروی ہیں، مثلاً :

- ۱: وائل بن حجر رضی اللہ عنہ (مسلم: ۳۰۱) و ابوداؤد: ۷۷۷)
- ۲: جابر رضی اللہ عنہ (احمد: ۳/۳۸۱ ج ۱۵۶ و سندہ حسن)
- ۳: ابن عباس رضی اللہ عنہما (صحیح ابن حبان، الموارد: ۸۸۵ و سندہ صحیح)
- ۴: عبد اللہ بن جابر البیاضی رضی اللہ عنہ
- (معرفة الصحابة لابن نعیم الاصفهانی ۳/۱۶۱ ج ۵۴ و سندہ حسن واورده الضیاء فی المختارة ۹/۱۳۰ ج ۱۱۴)
- ۵: غضیف بن الحارث رضی اللہ عنہ (مسند احمد ۲/۱۰۵، ۲۹۰ و سندہ حسن)
- ۶: عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (ابوداؤد: ۷۵۵ و ابن ماجہ: ۸۱۱ و سندہ حسن)
- ۷: عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ (ابوداؤد: ۷۵۴ و اسنادہ حسن واورده الضیاء المقدسی فی المختارة ۹/۳۰۱ ج ۲۵۷)

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

یہ حدیث متواتر ہے۔ (نظم المتناثر من الحدیث المتواتر ص ۹۸ ح ۶۸) 29

ان متواتر احادیث سے بھی ثابت ہو رہا ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا ہے تاکہ کلائی یا بازو پر، جب ہم ان متواتر احادیث کو ابن خزیمہ اور دیگر محدثین سے مروی صحیح احادیث سے سمجھتے ہیں جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز کیلئے کھڑے ہوتے: قَامَ فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَتْهَا أُذُنَيْهِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسُغَ وَالسَّاعِدَ 30 آپ ﷺ کھڑے ہوئے، اللہ اکبر کہا اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے حتیٰ کہ وہ آپ ﷺ کے کانوں کے برابر ہو گئے۔ پھر آپ ﷺ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی، جوڑا اور کلائی پر رکھا۔

تو یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ جب آپ دایاں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی، جوڑا اور کلائی کو پکڑیں گے تو ہاتھ ناف کے نیچے خود بخود ہو جائیں گے۔

شیخ زبیر معمول بہا احادیث کے مخالف ایک اور دلیل دیتے ہوئے بہت سے پہلوؤں کو نظر انداز کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قَبِيصَةَ بِنِ هُلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: «رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصَرِفُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ بَيْسَارِهِ، وَرَأَيْتُهُ، قَالَ، يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صَدْرِهِ» وَصَفَّ يَحْيَى: الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَوْقَ الْمُفَصَّلِ 31

ہلب طائی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی ﷺ کو (نماز سے فارغ ہو کر) دائیں اور بائیں (دونوں) طرف سلام پھیرتے ہوئے دیکھا اور دیکھا ہے کہ آپ یہ (ہاتھ) اپنے سینے پر رکھتے تھے۔ یحییٰ (القطان راوی) نے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ کر (عملاً) بتایا۔ (مسند احمد ۵/۲۲۶ وسندہ حسن)۔ 32

شیخ زبیر نے مندرجہ بالا حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے حدیث میں اپنے الفاظ کا اضافہ کیا ہے، کچھ الفاظ تو بریکٹ میں بڑھائے اور کچھ تو حدیث میں تحریف کرتے ہوئے بڑھا دیے۔

حدیث پاک میں نماز کا ذکر ہی نہیں لیکن شیخ زبیر نے بریکٹ میں نماز کا لفظ بڑھا دیا، حدیث میں سلام کا لفظ ہی نہیں لیکن شیخ زبیر نے ترجمہ کرتے ہوئے سلام کا لفظ ایسے بڑھایا گویا جیسے یہ حدیث کا لفظ ہو۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سینے پر ہاتھ رکھتے ہوئے دیکھا اس پر کوئی وضاحت نہیں کہ کب یہ عمل آپ ﷺ نے کیا اور لفظ ہے (يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صَدْرِهِ) یہ سینے پر رکھا، یعنی آپ ﷺ نے ایک ہاتھ سینے پر رکھا، اس روایت میں نماز کا ذکر ہی نہیں۔ اگر مان لیا جائے کہ نماز کی بات ہے تو اس پر کیا قرینہ ہے کہ نماز کے اندر اور قیام کی بات ہے اور اگر قیام کی بات ہے تو اس میں ایک ہاتھ دوسرے پر رکھا جاتا ہے جو کہ متواتر احادیث سے ثابت ہے اور یہاں لفظ ہے (یہ) یعنی ایک ہاتھ سینے پر رکھا، بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے ایک ہاتھ سینے پر رکھا جو کہ کسی وجہ ہو سکتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ نماز کے بعد آپ ﷺ نے سینے پر ایک ہاتھ رکھا جو جس کو راوی نے نقل کیا اور شیخ زبیر نے اس سے سینے پر نماز کے اندر ہاتھ رکھنا سمجھ لیا اور معمول بہا احادیث کو چھوڑ دیا۔ اگر کوئی کہے کہ اس میں

راوی نے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر فرمایا اس طرح۔ سوال یہ ہے کہ کیا راوی نے نماز کا ذکر کیا؟ دوسری بات یہ کہ شیخ زبیر راوی کی بات اس وقت مانتے ہیں جب راوی کی ملاقات ثابت ہو جیسا کہ اپنی کتاب نصر الباری میں شیخ زبیر لکھتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: «لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَصَاعِدًا»، قَالَ مُسْفِيَانُ: لِمَنْ يُصَلِّي وَحْدَهُ»³³

اس کی نماز نہیں (ہوتی) جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔ سفیان (بن عیینہ) نے کہا (یہ) اس کے لیے ہے جو اکیلے نماز پڑھے۔

یہ قول سفیان بن عیینہ سے ثابت نہیں۔ سفیان رحمہ اللہ ۱۹۸ ہجری میں فوت ہوئے، جبکہ امام ابوداؤد ۲۰۳ ہجری میں پیدا ہوئے۔ لہذا یہ قول منقطع ہونے کی وجہ سے ثابت ہی نہیں ہے۔³⁴

شیخ زبیر کے اصول سے یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ کا یہ قول بھی ثابت نہیں ہو گا اور منقطع ہو گا کیونکہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ ۱۲۰ ہجری کو پیدا ہوتے ہیں اور کسی صحابی سے ان کی ملاقات ثابت نہیں تو وہ صحابی ہلب طائی کی حدیث پر کیسے وضاحت پیش کر سکتے ہیں جب کہ انہوں نے صحابی ہلب طائی کو دیکھا ہی نہیں۔³⁵ جب کہ راوی (سفیان بن عیینہ) کی وضاحت کو بھی شیخ زبیر نے مکمل ترجمہ کے ساتھ پیش نہیں کیا اور ترجمہ کرتے ہوئے لفظ ”فَوْقًا لِمُفْصَلٍ“ کو چھوڑ دیا اور ترجمہ یوں کیا، ”یحییٰ (القطان راوی) نے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ کر (عملاً) بتایا ”حالانکہ راوی سفیان بن عیینہ نے عملاً یہ بتایا کہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے جوڑ پر رکھنا ہے، جیسے ہی آپ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے جوڑ پر رکھیں گے تو خود بخود آپ کے ہاتھ ناف کے نیچے چلے جائیں گے۔ شیخ زبیر نے اپنے اصول کی مخالفت کرتے ہوئے ابوداؤد کی ایک ضعیف روایت کو صحیح لکھ کر کہا کہ اس کا شاہد یہ حدیث ہے جس میں ہلب طائی صحابی نے آپ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ نے ایک ہاتھ کو سینے پر رکھا۔ جو حدیث شاہد کے طور پر پیش کر رہے ہیں وہ اس بات کی وضاحت ہی نہیں کر رہی کہ یہ نماز کا واقعہ ہے یا باہر کا اگر نماز کا واقعہ ہے تو نماز میں قیام کی بات ہو رہی ہے یا سلام کے فوراً بعد۔ جیسا کہ بعض اوقات سلام کے بعد سینے پر ہاتھ رکھا جاتا ہے۔ تو ایک غیر واضح واقعے کو متواتر احادیث کے مقابلے میں لانا اور اس سے متعلقہ ضعیف روایات کو صحیح مان کر لکھ لینا کیا یہ انصاف پسندی ہے؟ شیخ زبیر اپنے مقالات میں بار بار اس بات کا ذکر کرتے ہیں کہ مرسل روایت ضعیف ہوتی ہے جیسا کہ مقالات ۳ صفحہ ۸۹ پر ایک حدیث پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ روایت مرسل یعنی منقطع ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ”وحدیث مالک عن عمرہ مرسل واصل الحدیث ونحن لا نثبت مرسلًا۔“ اور مالک کی عمرہ (بنت عبد الرحمن) سے حدیث مرسل ہے اور اہل حدیث اور ہم مرسل کو ثابت نہیں سمجھتے۔ (کتاب الام ج ۳ ص ۵۷ باب الجائز فی الشترۃ)

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

ابن الصلاح الشروزی الشافعی نے لکھا ہے: وما ذكرناه من سقوط الاحتجاج بالمرسل والحكم بضعفه هو المذهب الذي استقر عليه آراء جماهير حفاظ الحديث ونقاد الأثر وقد تداولوه في تصانيفهم وفي صدر صحيح مسلم: المرسل في أصل قولنا وقول أهل العلم بالأخبار ليس بحجة

اور ہم نے مرسل کے درجہ نجات سے ساقط ہونے اور ضعیف ہونے کا جو ذکر کیا ہے، یہی وہ مذہب ہے جس پر جمہور حفاظ حدیث اور ناقدین کرام کی آراء قائم ہوئی ہیں اور انہوں نے پے در پے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور صحیح مسلم کے شروع میں لکھا ہوا ہے کہ ہمارے اصل قول اور حدیث کا علم رکھنے والے علماء کے نزدیک مرسل حجت نہیں ہے۔

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۳۰-۱۳۱، مع التقييد والايضاح للعراقي ص ۷۴-۷۵)

حافظ عبد الرحيم بن الحسين العراقي (المتوفى ۸۰۶ھ) نے مرسل کے بارے میں فرمایا:

”وردة جماهير النقاد للجهل بالساقط في الاستناد“³⁶

اور جمہور ناقدین نے اسے رد کر دیا ہے، سند میں ساقط شدہ کے نامعلوم ہونے کی وجہ سے۔

شیخ زبیر اسی مقالہ میں صفحہ ۱۱۴ پر لکھتے ہیں:

مرسل چونکہ ضعیف ہوتی ہے۔ لہذا مرسل سے استدلال جائز نہیں۔³⁷

ان اصولوں کی روشنی میں دیکھتے ہیں کہ شیخ زبیر نے کس طرح اپنے اصول کو بالائے طاق رکھ کر ایک ضعیف روایت کو صحیح لکھا اور جس روایت کا شاہد بنا ہے ہیں (ہب طائی) وہ اصل میں حسن روایت ہے اور ضعیف روایت کو حسن شاہد کے ساتھ ملا کر نتیجہ نکالا کہ یہ حدیث صحیح ہو گئی۔ یعنی ضعیف + حسن = صحیح

شیخ زبیر نے سنن ابی داؤد کی تکمیل (حدیث پر حکم لگایا کہ یہ صحیح ہے اور یہ ضعیف) کی ہے، اس میں ان کا اسلوب یہ ہے کہ سند پر حکم لگاتے ہیں، کہ یہ سند صحیح ہے یا ضعیف یعنی لکھتے ہیں صحیح یا اسنادہ حسن یا اسنادہ ضعیف لیکن جب چاہیں اپنے اسلوب سے تجاوز کر جائیں چنانچہ ابوداؤد کی حدیث ۷۵۹ پر حکم لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عَنْ طَاوُسٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ

الْيُسْرَى، ثُمَّ يَشُدُّ بَيْنَهُمَا عَلَى صَدْرِهِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ»³⁸

طاؤس تابعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے، پھر ان کو اپنے سینے پر باندھ لیتے، اور آپ ﷺ نماز میں ہوتے۔

“تخریج: [صحيح] و هو في المراسيل لابي داؤد، ح ۳۳ وسنده ضعيف لارساله، وللحديث

شاهد عند احمد: ۲۲۶/۵ وسنده حسن، وبه صح الحديث.“³⁹

یہ روایت مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے جو کہ مراہیل لابی داؤد میں ہے، لیکن اس کا شاہد مسند احمد میں ہے اور اس کی سند حسن ہے، اور اسی وجہ سے یہ حدیث صحیح ہے۔”

شیخ زبیر کہتے ہیں کہ یہ روایت تو ضعیف ہے لیکن اس کا شاہد مسند احمد میں ہے جو کہ سند حسن کے ساتھ ہے۔ اس سند حسن کے ساتھ یہ ضعیف اور مردود (شیخ زبیر اکثر ضعیف روایت کو مردود لکھتے ہیں) روایت مل کر صحیح ہو گئی! یعنی حسن سند اور ضعیف سند مل کر صحیح کے درجہ تک پہنچ گئی۔ یہ اصول بھی شیخ زبیر کی اپنی اختراع ہے۔

شیخ زبیر اس ضعیف روایت کا جو شاہد بتا رہے ہیں اس میں وضاحت ہی نہیں کہ قیام کی حالت میں رسول اللہ ﷺ نے ایک دائیں ہاتھ کو بائیں پر رکھا، وہاں تو صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ دائیں جانب پھرے پھر بائیں جانب پھرے اور دیکھا کہ یہ (ایک ہاتھ) سینے پر رکھا۔

اس میں کہاں وضاحت ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا اور قیام کی حالت میں رکھا۔ تو ایسی روایت کو شاہد کے طور پر قبول کرنا اور ضعیف و مردود روایت کو اس کا شاہد بنا کر صحیح قرار دینا، کیا یہ انصاف کا قتل نہیں؟ شیخ زبیر اپنی کتب میں ضعیف روایات کو بہت سخت لہجے میں لکھتے، اور کہتے ہیں کہ یہ ضعیف، منقطع اور مردود روایات ہیں۔ اور یہاں شیخ اپنے تمام اصول و ضوابط بھول گئے! اور ان تمام متواتر روایات کو پس پشت ڈال دیا۔ جس میں وضاحت ہے کہ:

قَامَ فَكَتَبَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّىٰ حَادَتْهَا أَذُنُهُ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَىٰ عَلَىٰ ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَىٰ وَالرُّسْغَ وَالسَّاعِدَ⁴⁰

آپ ﷺ کھڑے ہوئے، اللہ اکبر کہا اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے حتیٰ کہ وہ آپ ﷺ کے کانوں کے برابر ہو گئے۔ پھر آپ ﷺ نے اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی، جوڑا اور کلائی پر رکھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا معمول:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سنت طریقتہ یہ ہے کہ نماز میں ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا جائے:

عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ، أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: «مِنَ السُّنَّةِ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ

السُّرَّةِ»⁴¹

ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نماز میں ہتھیلی کو ہتھیلی پر رکھ کر ناف کے نیچے

رکھنا سنت ہے۔

اس روایت کو شیخ زبیر ضعیف لکھتے ہیں حالانکہ اس کا شاہد سنن الکبیر للبیہقی میں ہے جس کو امام بیہقی رحمہ اللہ اسنادہ حسن لکھتے ہیں: كَانَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ " إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَتَبَ صَرْبَ بِيَدِهِ الْيُمْنَىٰ عَلَى رُسْغِهِ الْأَيْسَرِ، فَلَا يَزَالُ كَذَلِكَ حَتَّى يَرْكَعَ. هَذَا إِسْنَادٌ حَسَنٌ.⁴²

حضرت علی رضی اللہ عنہ جب نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو آپ رضی اللہ عنہ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے جوڑ کو پکڑے ہوتے اور یہ عمل سارے قیام میں ہوتا، یہاں تک کہ آپ رکوع کو چلے جاتے۔ (امام بیہقی فرماتے ہیں۔) اس حدیث کی سند حسن ہے۔

نماز میں ہاتھ باندھنے کی جگہ کے متعلق صحابہ کی معمول بہا احادیث پر زبیر علی زنی کے اعتراضات کا تنقیدی جائزہ

دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے جوڑ کو پکڑا جائے تو لا محالہ دونوں ہاتھ ناف کے نیچے آجائیں گے تو معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا معمول تھا کہ جب بھی آپ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے اور ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھتے۔

نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے پر مرفوع روایت:

شیخ زبیر ایسی کوئی مرفوع صحیح روایت پیش نہیں کر سکے کہ جس میں یہ وضاحت ہو کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ اور سینے پر رکھتے ہوں جبکہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے پر نبی ﷺ سے مرفوع روایت ہے جس کو حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه رضى الله عنه قال رأيت رسول الله ﷺ يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة⁴³۔

حضرت علقمہ بن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ نے نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا ہوا تھا۔

شیخ زبیر اس روایت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

“مصنف ابن ابی شیبہ کا جو نسخہ ۱۹۶۶ء بمطابق ۱۳۸۶ھ حیدرآباد (الہند) میں طبع ہوا تھا، اس میں اس

حدیث کا اختتام ”علی شمالہ فی الصلوٰۃ“ پر ہوا ہے، اور اس میں ”تحت السرة“ کے الفاظ سرے سے

موجود ہی نہیں ہیں۔“⁴⁴(۲۶)

شیخ زبیر کے اعتراض کا جواب ہے کہ کسی ایک نسخہ میں حدیث کے الفاظ کا نہ پایا جانا حدیث کے نہ ہونے کا ثبوت نہیں۔ بلکہ ۱۹۶۶ء بمطابق ۱۳۸۶ھ سے پہلے اس حدیث کو محدثین نے اپنی کتب میں درج کیا ہے جیسا کہ محدث محمد سبحان علی صدیقی (التوفیٰ ۱۳۲۲ھ) نے اپنی کتاب ”آثار السنن“ میں اس حدیث کو درج کیا ہے جو کہ ۱۹۶۶ء بمطابق ۱۳۸۶ھ سے پہلے کے محدث ہیں بلکہ ان کی وفات ۱۳۲۲ھ کو ہوئی ہے۔ اس سے پہلے تابعی محدث ابو مجلز کی روایت امام ابو داؤد رحمہ اللہ سنن ابی داؤد ۷۵۷ میں قَالَ أَبُو مَجْلَزٍ: تَحْتِ السُّرَّةِ (ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا) کے الفاظ سے لائے ہیں جس کو شیخ زبیر نے حسن کہا ہے۔ اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ تابعی محدث ابو مجلز رحمہ اللہ سے نماز میں ہاتھ باندھنے کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے جواب دیا:

حَجَّاجُ بْنُ حَسَّانٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا مَجْلَزٍ، أَوْ سَأَلْتُهُ قَالَ: قُلْتُ: كَيْفَ يَصْنَعُ؟ قَالَ: «يَضَعُ بَاطِنَ كَفِّ يَمِينِهِ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ وَيَجْعَلُهَا أَسْفَلَ مِنَ السُّرَّةِ»⁴⁵

حجاج بن حسان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابو مجلز کو سنایا راوی نے کہا کہ میں نے ان سے پوچھا کہ میں ہاتھ کیسے رکھوں تو انہوں نے کہا کہ وہ اپنے دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کے ظاہر کو بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کی پشت پر رکھے اور ان دونوں کو ناف کے نیچے رکھے۔

عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: «يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتِ السُّرَّةِ»⁴⁶۔

حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ نماز میں اپنا دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔
خلاصہ تحقیق:

- تمام متواتر احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھتے، اس طرح کہ دائیں ہاتھ کے ظاہر سے بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھتے اور گٹ (جوڑ) کو پکڑے ہوئے ہاتھ کا کچھ حصہ کلائی پر رکھتا۔ اس پر عمل کرنے سے ہاتھ خود بد بخود ناف کے نیچے رہتا ہے جبکہ مرفوع روایات سے بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔ ان تمام متواتر اور مرفوع و معمول بہار روایات کی مخالفت کرتے ہوئے شیخ زبیر سینی پر ہاتھ رکھنے کو لازم سمجھتے ہیں۔
- حضرت علی رضی اللہ عنہ کا معمول تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے۔
- امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس بات کا خلاصہ کیا ہے کہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھیں، چاہے ناف کے نیچے رہے یا بالکل ناف کے اوپر اس میں وسعت ہے، یعنی ایسا ہو سکتا ہے کہ کسی کا قد لمبا ہو اور اس کا ہاتھ ناف کے بالکل اوپر رہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی کا قدر میانہ ہو اور اس کا ہاتھ ناف کے نیچے رہے۔
- لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ نے سینی پر ہاتھ باندھنے کا ذکر ہی نہیں کیا۔ اسلئے کہ سینی پر ہاتھ باندھنا محدثین کا معمول ہی نہیں رہا۔
- دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے یا اوپر رکھنا سنت ہے، اور یہ سنت اتفاقی ہے تین ائمہ کے نزدیک اور مالکیہ کہتے ہیں کہ یہ مستحب ہے۔
- مالکیہ کہتے ہیں کہ: دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر اور ناف کے اوپر اور سینے کے نیچے رکھنا مستحب ہے، سنت نہیں۔
- فقہائے احناف کہتے ہیں کہ: اس میں نماز کے مطابق احوال ہیں، اگر نمازی مرد حضرات ہیں تو ان کے حق میں سنت ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت پر اس طرح کہ انگوٹھے اور چھوٹی انگلی سے گٹ کو پکڑتے ہوئے ناف کے نیچے رکھنا، اور اگر نمازی عورتیں ہیں تو ان کے لیے سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ سینی پر رکھیں بغیر حلقہ بنائے ہوئے۔
- فقہائے حنابلہ کہتے ہیں: مرد و خواتین کیلئے سنت یہ ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھیں ناف کے نیچے۔

- فقہائے شافعیہ کہتے ہیں: مرد و خواتین کے لیے سنت یہ ہے کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھیں سینے کے نیچے اور ناف کے اوپر دائیں جانب سے ملی ہوئی۔“
- تمام ائمہ نے ناف کے اوپر یا ناف کے نیچے کو سنت قرار دیا ہے سوائے مالکیہ نے اور احناف نے خواتین کے لئے سینے پر رکھنے کو سنت قرار دیا ہے، مرد حضرات کے لئے ناف کے نیچے ہاتھ رکھنے کو سنت قرار دیا ہے۔ کیونکہ مرد و خواتین کی نماز میں فرق ہے۔ اسی طرح شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں نماز کا طریقہ لکھتے ہوئے نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ لکھا کہ نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا ہے۔

حوالہ جات

- 1 آل عمران ۸۵:۳
- 2 محمد: ۳۳:۴
- 3 عتر، نور الدین، الدکتور: منہج النقد، دار الفکر دمشق، ۱۹۷۹ء، ص: ۲۷
- 4 الحموی، احمد بن محمد بن علی، القیومی، المصباح المنیر، مکتبہ لبنان، ۱۹۸۷ء، ۱۱۱/۲
- 5 القشیری، مسلم بن حجاج: صحیح مسلم، کتاب الزکوٰۃ، باب الحدیث علی الصدقۃ ولو لبشقتہ، مکتبہ ریاض: دار السلام، ۲۰۱۰ء، رقم الحدیث: ۱۰۱۷
- 6 ابن حجر العسقلانی، احمد بن علی، الحافظ،: فتح الباری شرح صحیح البخاری، المکتبۃ السلفیہ، سن، ۱۳/ ۲۴۵
- 7 النجم ۳: ۵۳
- 8 الفلاح، محمد عبده: تفسیر الحدیث السمیٰ الشرف الحواشی، شیخ محمد اشرف، لاہور: ناشران قرآن مجید وناجران کتب، سن، ص ۶۲۸
- 9 ندیم ظہیر، حافظ: اشاعہ الحدیث، لاہور: مکتبہ اسلامیہ، ۱۴۳۰ھ، ص ۲۵
- 10 سورہ آل عمران ۱۵۹: ۳
- 11 ندیم ظہیر، حافظ: اشاعہ الحدیث، ص ۱۹۷
- 12 ندیم ظہیر، حافظ: اشاعہ الحدیث، ص ۲۹۳
- 13 زئی، زبیر، حافظ: مقالات، لاہور: مکتبہ اسلامیہ، ۲۰۱۳ء، ۱۱۰/۳
- 14 ابو نعیم اصبھانی، احمد بن عبد اللہ: حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء، السعاده، مصر: بجوار محافظۃ، ۱۹۷۳ء، ۹/ ۱۷۰
- 15 ابن ابی حاتم، عبد الرحمن بن محمد: الجرح والتعديل، بیروت: دار احیاء التراث العربی، ۱۹۵۲ء، ص ۳۱
- 16 ابن تیمیہ، احمد بن عبد الحلیم: مجموع الفتاوی، مدینہ: مجمع الملک فہد، ۱۹۹۵ء، ۱۹/ ۸۵
- 17 ابو نعیم اصبھانی: حلیۃ الاولیاء، ۱۰۶/۹
- 18 ابن قیم، محمد بن ابی بکر، جوزیہ: اعلام الموقنین عن رب العالمین، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۹۹۱ء، ۱/ ۲۶
- 19 زئی، زبیر، حافظ: نمازیں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام، لاہور: مکتبہ اسلامیہ، ۲۰۱۳ء، ص ۱۳
- 20 ابن خزیمہ، ابو بکر محمد بن اسحاق: صحیح ابن خزیمہ، بیروت: المکتبۃ الاسلامیہ، سن، رقم الحدیث: ۳۸۰
- 21 دارمی، عبد اللہ بن عبد الرحمن، ابو محمد: سنن دارمی، المملكة العربیة السعودیة: دار البیئین للنشر والتوزیع، ۱۴۱۲ھ، رقم الحدیث: ۱۳۷۷
- 22 بخاری، محمد بن اسماعیل، ابو عبد اللہ، امام: صحیح البخاری، الرياض: دار السلام للنشر والتوزیع، ۱۹۹۹ء، رقم الحدیث: ۷۳۰
- 23 - زئی، زبیر، حافظ: مقالات، مکتبہ اسلامیہ، ۲۰۱۳ء، ۶/ ۱۰۵
- 24 ابن خزیمہ: صحیح ابن خزیمہ: ۳۸۰
- 25 ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، سجستانی: سنن ابی داؤد، الرياض: دار السلام للنشر والتوزیع، ۲۰۰۹ء، رقم الحدیث: ۷۵۷
- 26 ترمذی، ابو یسعی، محمد بن عیسیٰ، امام: جامع الترمذی، الرياض: دار السلام للنشر والتوزیع، ۲۰۰۹ء، رقم الحدیث: ۳۵۲
- 27 الجزیری، عبد الرحمن: کتاب الفقہ علی مذاہب اربعہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۸ء، ۲۲۷/۱
- 28 جیلانی، عبدالقادر: شیخ: فقہیۃ الطالین، ج ۱ ص ۱۹، مکتبہ قدیمی کتب خانہ، کراچی، سن

²⁹ زئی: نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام، ص ۸

³⁰ ابن خزیمہ: صحیح ابن خزیمہ: رقم الحدیث: ۳۸۰

³¹ احمد بن حنبل، امام: مسند احمد، موسیٰ الرسالہ، ۲۰۰۱ء، رقم الحدیث: ۲۱۹۶۷

³² زئی: نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام، ص ۱۳

³³ ابو داؤد: سنن ابی داؤد، رقم الحدیث: ۸۲۲

³⁴ زئی، زبیر، حافظ: نصر الباری فی تحقیق جزء القراءۃ للبغاری، لاہور: مکتبہ اسلامیہ ۲۰۱۳ء، ص ۴۹

³⁵ ڈھجی، محمد بن احمد، ابو عبد اللہ، شمس الدین: سیر اعلام النبلاء، دارالکتب العلمیہ، بیروت ۲۰۱۰ء، ۷/ ۱۰۰

³⁶ زئی: مقالات، ۳/ ۸۹

³⁷ زئی: مقالات، ۳/ ۱۱۴

³⁸ ابو داؤد: سنن ابی داؤد، رقم الحدیث: ۷۵۹

³⁹ زئی، زبیر، حافظ: تحقیق ابو داؤد، دارالسلام للنشر والتوزیع، الریاض ۲۰۰۹ء، رقم الحدیث: ۷۵۹

⁴⁰ ابن خزیمہ: صحیح ابن خزیمہ: رقم الحدیث: ۳۸۰

⁴¹ ابو داؤد، سنن ابی داؤد، رقم الحدیث: ۷۵۶

⁴² بیہقی، احمد بن حسین: السنن الکبریٰ، بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۲۰۰۳ء، رقم الحدیث: ۲۳۳۳

⁴³ ابن ابی شیبہ، ابو بکر بن شیبہ، عبد اللہ بن محمد: کتاب المصنف فی الاحادیث والآثار، کتاب الصلوٰۃ باب وضع الیدین علی الشمال، کراچی: مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، ۱۸۹۶ء، ۱/ ۳۹۰

⁴⁴ زئی: نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام، ص ۲۶

⁴⁵ ابن ابی شیبہ، ابو بکر بن شیبہ، عبد اللہ بن محمد: کتاب المصنف فی الاحادیث والآثار، ریاض: مکتبۃ الرشید، ۱۴۰۹ھ، رقم الحدیث: ۳۹۴۲

⁴⁶ ایضاً، رقم الحدیث: ۳۹۴۲